

Готовность педагогов к организации игровой предметно-пространственной среды для развития спонтанной игры.

В исследовании приняли участие 35 педагогов в возрасте от 23 до 72 лет.

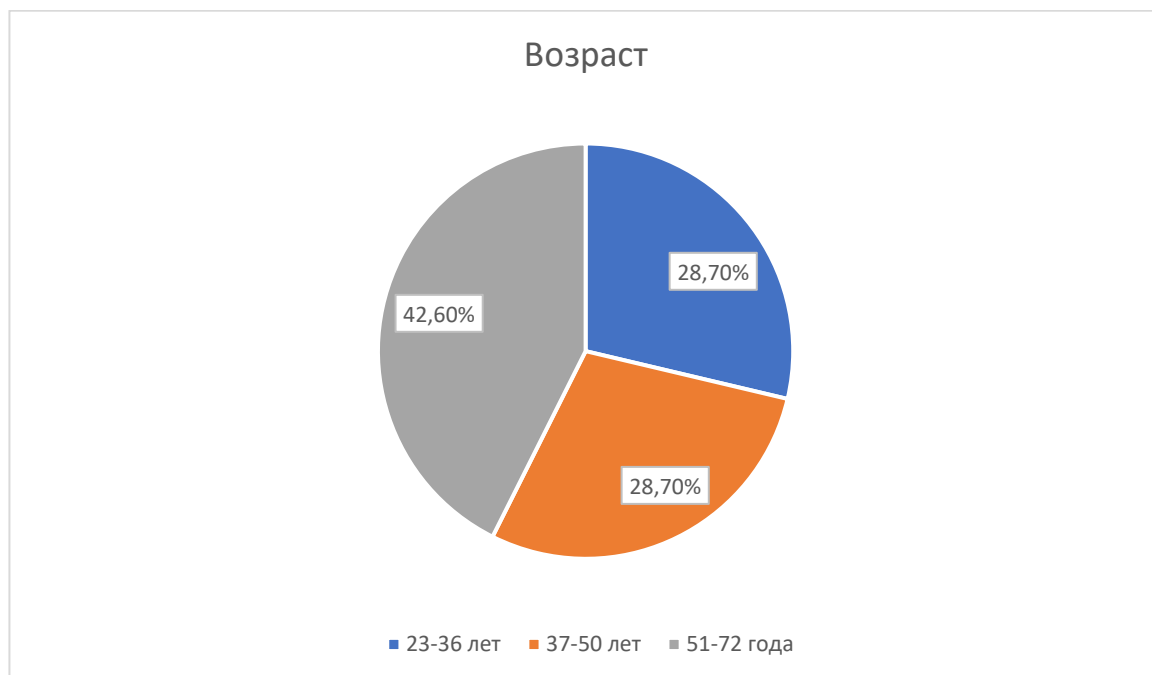
Целью исследования было изучить готовность педагогов к организации игровой предметно-пространственной среды для развития спонтанной игры.

Нами был проведен анализ уровня готовности педагогов на основании трех критериев: знаниевый, деятельностный и мотивационный.

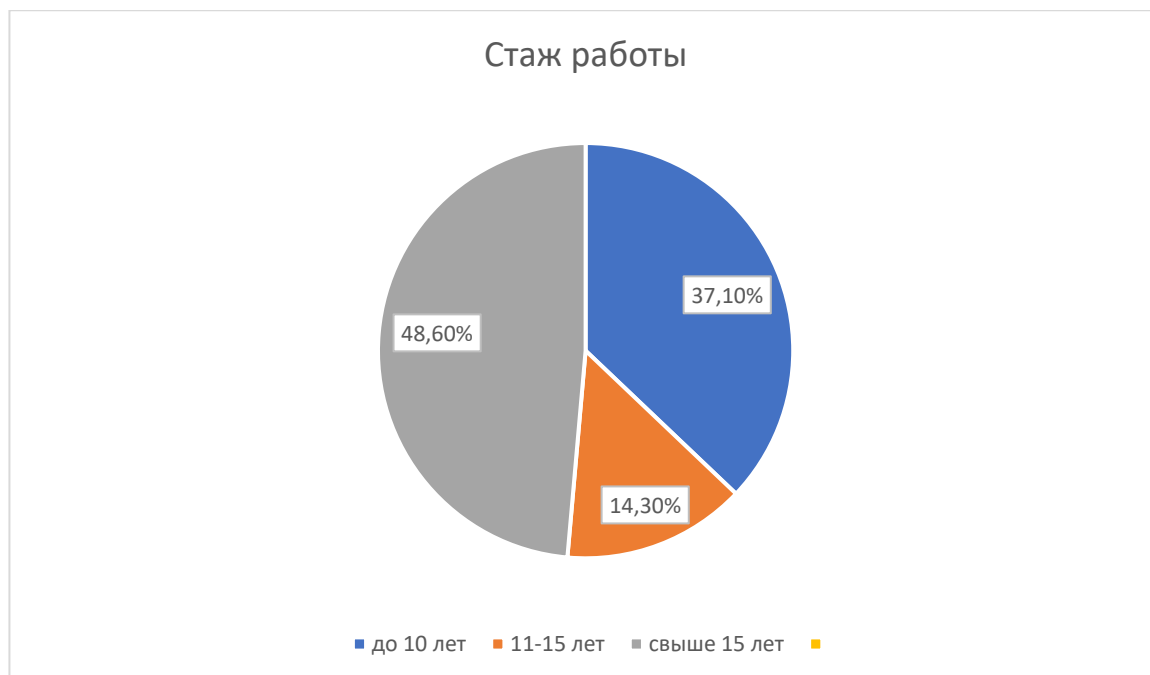
В качестве методов исследования мы использовали тестирование, опрос и беседу, метод визуализации данных.

Результаты исследования

Анализ данных по возрастному показателю свидетельствует о доминировании категории педагогов в возрасте 51-72 года (42,6%), педагоги в возрасте 23-36 лет и 37-50 лет имеют одинаковые показатели (28,7%).



Почти половина опрошенных имеет стаж работы в образовательных организациях свыше 15 лет (48,6%), количество педагогов со стажем 11-15 лет составило 14,3%, со стажем до 10 лет – 37,1%.



1. Для определения уровня готовности педагогов к организации игровой предметно-пространственной среды по знаниевому критерию мы использовали тестирование.

Анализ полученных данных показал следующие результаты.

- 1.1. Показатель качества «Педагог знает особенности развития игровой деятельности у детей дошкольного возраста»:

На первый вопрос все педагоги правильно определили ведущую деятельность у детей дошкольного возраста.

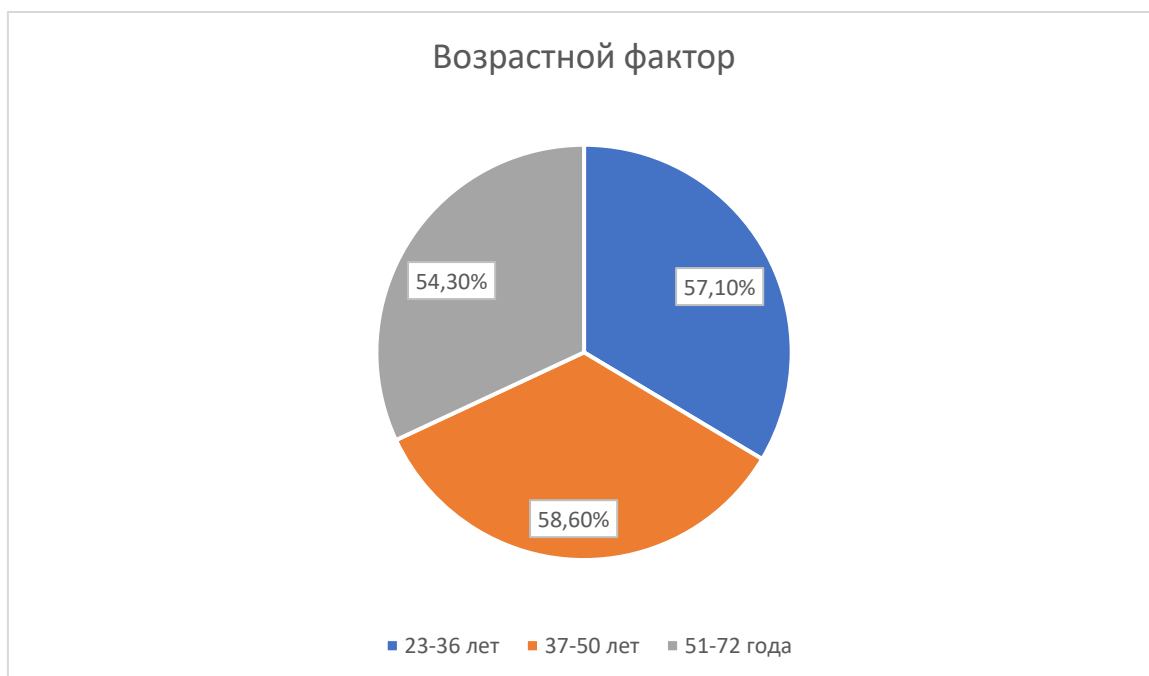
По второму вопросу педагоги затруднились сформулировать цель детской игры.

На вопрос «Когда игра ребенка наиболее эффективна?» практически все педагоги не смогли правильно ответить.

- 1.2. Анализируя показатель качества «Педагог знает особенности проектирования игровой среды, использования необходимого материала в соответствии с возрастом» следует сделать вывод, что большинство педагогов имеют представление об особенностях проектирования игровой среды и применении необходимого материала в соответствии с возрастом.

- 1.3. По анализу показателя качества «Педагог разбирается в понятиях «предметно-пространственная среда», «игровая территория» можно заключить, что педагоги не знают определение понятия «игровая территория».
- 1.4. Изучив показатель качества «Педагог понимает отличия между символической, ролевой и манипулятивной играми», можно сделать вывод, что практически все педагоги отличают разные виды игр.
- 1.5. Показатель качества «Педагог свободно оперирует категориями, относящимися к дизайну и композиции пространства»: у педагогов вызвало затруднение в определении понятия «композиция пространства».

По возрастному фактору лучше всего владеют определениями и понятиями педагоги среднего возраста (37-50 лет) – 58,6%, уровень знаний молодых специалистов (23-36 лет) – 57,1 %, педагоги старшего возраста (51-72 года) – 54,3 %.



В зависимости от стажа работы в образовательных организациях уровень знаний у педагогов представлен ниже:

- 62,8 % - показатель знаний у педагогов со стажем работы 11-15 лет;

- 58,3 % - показатель знаний у педагогов со стажем работы до 10 лет;
- 55,3 % - показатель знаний у педагогов со стажем работы более 15 лет.

лет.



Анализ тестирования педагогов позволяет сделать некоторые выводы: педагоги по данному вопросу недостаточно компетентны, запас познаний невысокий, не существенный, почти все вопросы вызывают затруднения. Но участники эксперимента выразили активное желание повысить свою профессиональную компетентность по этому вопросу через теоретическую и методическую подготовку.

2. Для определения уровня готовности педагогов к организации игровой предметно-пространственной среды по деятельностному критерию мы использовали опрос «Организация игровой деятельности дошкольников».

В результате проведенного анализа следует, что педагоги вне зависимости от возраста и стажа работы могут организовать пространство для свободной игры, некоторые педагоги используют дополнительные помещения для организации игр, практически во всех групповых помещениях доступен игровой материал детям в течение дня без ограничений.

Во всех группах игровой материал соответствует возрастным особенностям детей, имеются предметы-заместители и материалы для творческого конструирования. Педагоги обновляют игровой материал с учетом интересов детей.

В вопросе «Принимаете ли вы участие в играх детей?» мнения педагогов разделились:

По возрастному признаку: 80% молодых педагогов, 50 % специалистов среднего возраста и 40 % воспитателей старшего поколения принимают участие в играх детей.

По профессиональному признаку: 77 % педагогов со стажем до 10 лет работы в образовательной организации играют вместе с детьми, 60 % - со стажем работы 11-15 лет и 35 % воспитателей со стажем работы более 15 лет.

Большая часть педагогов регулярно предлагают воспитанникам новые идеи и сюжеты для игр.

В вопросе включения в игру застенчивых или малоактивных детей мнения педагогов разделились поровну: часть воспитателей постоянно пытаются активизировать застенчивых воспитанников, часть педагогов оставляет право выбора входа в игру за ребенком.

В вопросах, касающихся методов руководства игрой, половина педагогов независимо от возраста и стажа работы применяют прямые приёмы руководства игрой (вопросы, подсказки, предложение новой ситуации), и почти все воспитатели используют косвенные методы (создание среды, предварительные беседы, чтение книг).

83 % опрошенных регулируют конфликты между детьми, возникающие в процессе игры.

Воспитатели старшего поколения и педагоги с опытом работы более 15 лет практически не помогают детям планировать развитие сюжета и распределять роли, а молодые специалисты со стажем менее 10 лет активно участвуют в процессе планирования игры.

В вопросах, касающихся оценки игровой деятельности практически все воспитатели наблюдают за играми детей с целью анализа их развития, обсуждают с воспитанниками итоги игры. Некоторые из опрошенных ведут портфолио или записи по игровой деятельности.

При взаимодействии с родителями большая часть опрошенных не вовлекает родителей в организацию игровых мероприятий в ДОО, не проводит беседы и анкетирование об игровых предпочтениях детей дома, и лишь небольшая часть педагогов даёт родителям рекомендации по поддержке игровой деятельности в семье.

На основании вышеизложенного, следует сделать вывод, что уровень готовности педагогов к организации игровой предметно-пространственной среды по деятельностному критерию является в целом сформированным, но противоречивым и неоднородным.

Анализ выявил сильные и слабые стороны в практической деятельности воспитателей:

Сильные стороны (показатели сформированности критерия):

1. Организация среды: Педагоги успешно создают материальную основу для игры: организуют доступное, соответствующее возрасту пространство с разнообразным материалом, включая предметы-заместители, и своевременно его обновляют.
2. Косвенное руководство: Преобладает грамотное использование косвенных методов руководства игрой (подготовка среды, беседы, чтение литературы).
3. Наблюдение и рефлексия: Практически все педагоги осуществляют наблюдение за игрой для анализа развития детей и проводят с ними обсуждение итогов игры.
4. Регулирование конфликтов: Большинство воспитателей компетентны в разрешении игровых конфликтов между детьми.

Слабые стороны (дефициты в готовности):

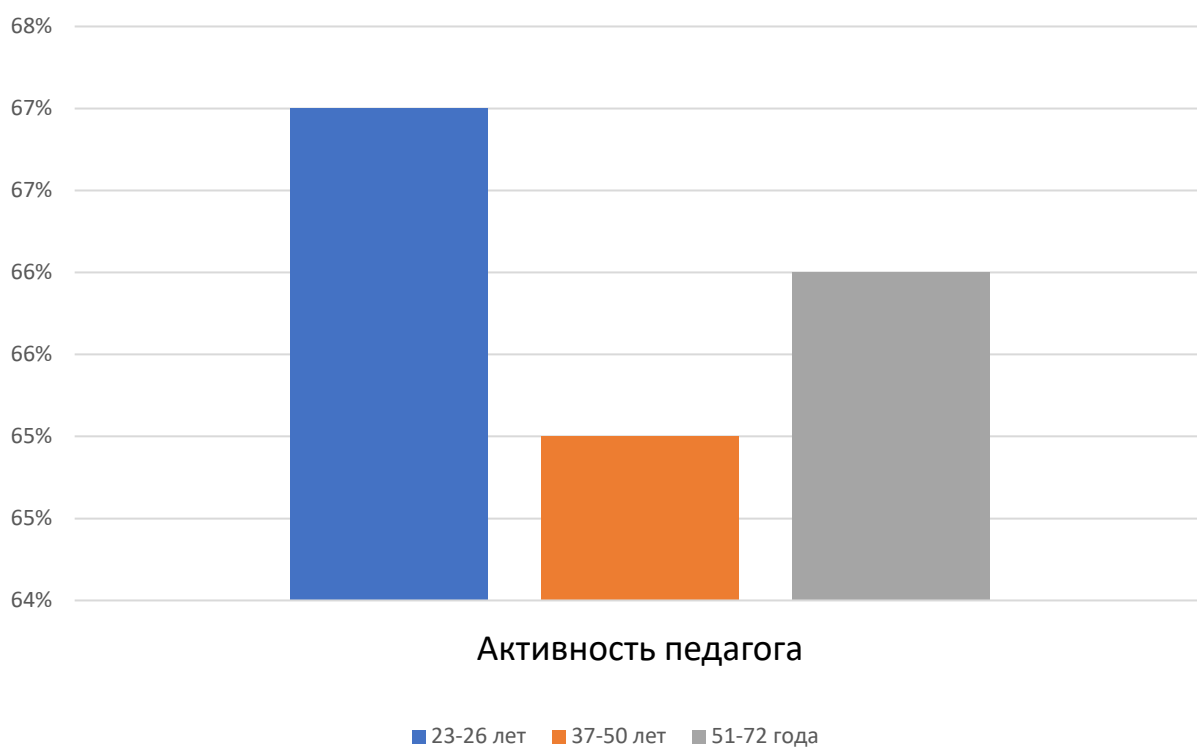
1. Прямое участие в игре: Выявлена значимая негативная корреляция между возрастом/стажем педагога и его готовностью непосредственно включаться в детскую игру. Чем больше опыт, тем менее активно педагог участвует в игре как партнер. Это серьезный дефицит, так именно соучастие взрослого является ключевым для обогащения игровой деятельности.
2. Планирование и развитие игры: Педагоги с большим стажем (более 15 лет) уклоняются от помощи детям в планировании сюжета и распределении ролей, что может ограничивать развитие сложных форм игры (сюжетосложения). Молодые специалисты здесь проявляют большую активность.
3. Работа с малоактивными детьми: Отсутствует единый профессиональный подход: половина педагогов пассивна в вовлечении застенчивых детей, полагаясь исключительно на их инициативу.
4. Работа с родителями: Обнаружен системный дефицит. Большинство педагогов не выстраивают партнерство с семьями по вопросам игры: не изучают домашний игровой опыт, не привлекают родителей к игровым мероприятиям в ДООУ, не оказывают системной консультативной поддержки.

Общий

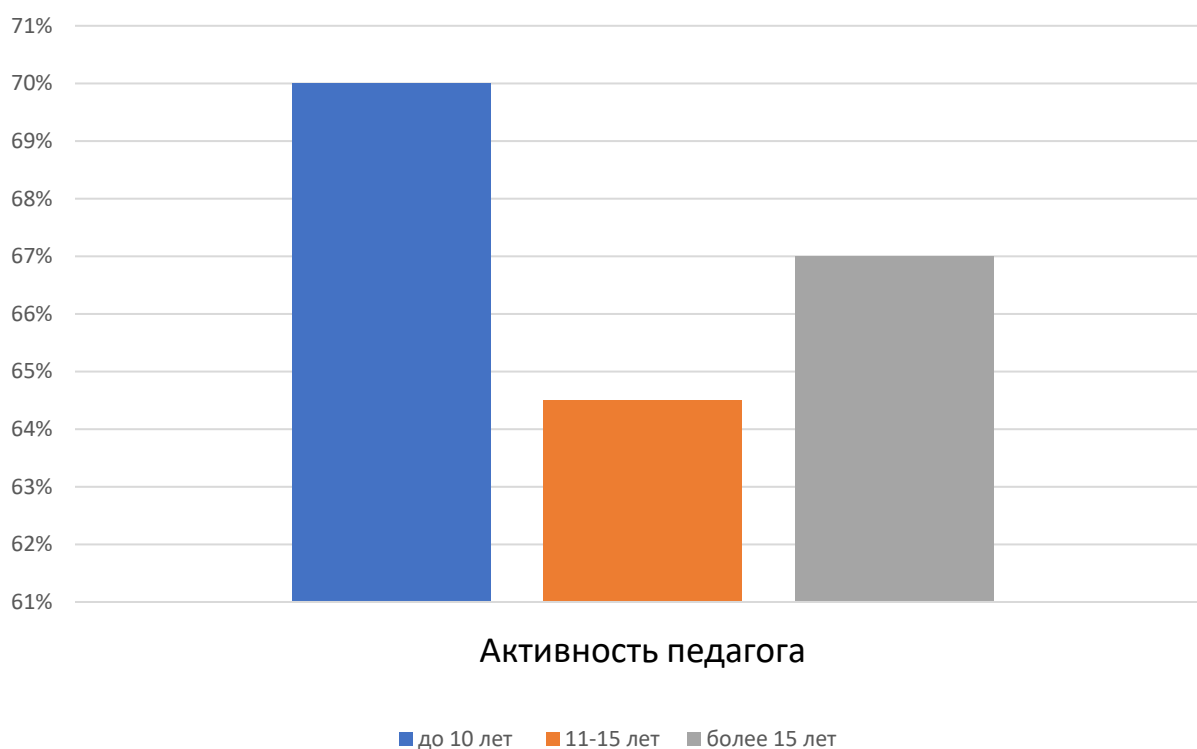
вывод:

Деятельностная готовность педагогов проявляется в основном в организационно-материальном и наблюдательно-аналитическом аспектах. Однако существенно страдает аспект непосредственного игрового взаимодействия (партнерства) и педагогической поддержки развития сюжета, особенно у воспитателей с большим стажем. Кроме того, игнорируется ресурс семьи как равноправного участника образовательных отношений в сфере игры.

Деятельностный критерий по возрастному признаку



Деятельностный критерий по профессиональному признаку



На основе представленных данных можно сделать вывод, что уровень готовности педагогов по деятельностному критерию практически не зависит от их возраста и профессионального стажа.

По возрастному признаку: Показатели активности педагогов во всех трёх возрастных группах (23-36 лет, 37-50 лет, 51-72 года) практически идентичны и находятся в очень узком диапазоне от 65% до 67%. Это означает, что молодые специалисты, педагоги среднего и старшего поколения демонстрируют одинаковую вовлечённость в организацию игровой среды и деятельности.

По профессиональному признаку (стажу): Показатели деятельностного критерия также имеют очень близкие значения у педагогов с разным опытом работы: от 64% до 70%. Не наблюдается значимого роста или снижения показателя с увеличением стажа. Педагоги с разным опытом работы проявляют сопоставимую эффективность в практической деятельности.

Данные свидетельствуют о стабильности и однородности деятельностного критерия готовности педагогов к организации игровой предметно-пространственной среды в исследуемом коллективе. Это может указывать на существование в учреждении устойчивых и единых педагогических традиций, подходов к игре, которые усваиваются и воспроизводятся педагогами независимо от их возраста и индивидуального стажа.

3. Для определения уровня готовности педагогов к организации игровой предметно-пространственной среды по мотивационному критерию мы использовали беседу с педагогами.

После проведенного анализа результатов педагогов по профессиональному признаку можно сделать следующие заключения:

- по вопросу «Испытываете ли вы недостаток знаний по вопросам руководства игрой?» половина педагогов со стажем работы до 10 лет испытывают недостаток знаний; педагоги со стажем 11-15 лет считают, что имеют достаточный запас знаний; небольшая часть воспитателей со стажем

работы более 15 лет стараются изучать новые, современные подходы к руководству игрой для восполнения пробелов в знаниях.

- по вопросу «Трудно ли вам планировать игровую деятельность или вступать в игровое взаимодействие?» практически все «молодые» педагоги легко планируют игровую деятельность и вступают во взаимодействие; педагоги со стажем работы более 10 лет не испытывают никаких трудностей.

- Абсолютно все педагоги стремятся осваивать новые игровые технологии и методики. 77 % воспитателей участвуют в семинарах, мастер-классах, методических объединениях.

- По мнению педагогов, качества, необходимые для эффективной организации спонтанной игры, это наблюдательность, гибкость, творческое мышление, организаторские способности, поддержка инициативы ребенка, эмоциональная чуткость.

- Воспитатели считают, что роль игры в развитии ребенка является ведущей, дети учатся работать в команде, решать конфликты, дружить, игра способствует развитию речи, фантазии, мышления.

- По вопросу «Какова роль педагога в развитии игровой деятельности дошкольников?» воспитатели полагают, что роль педагога заключается в создании условий для организации игры, помощи в формировании у детей игровых умений. Педагог может быть наблюдателем и аналитиком, партнером и соучастником, посредником в социализации.

- Воспитатели сошлись во мнении, что значение игры как педагогической формы и игры как деятельности являются разными формами. Педагогическая форма- инструмент в руках педагога для достижения образовательных и воспитательных целей. Игра- как форма активности ребенка, которая удовлетворяет потребность в самовыражении, исследовании мира.

- Некоторые выдержки из фраз, сформулированных педагогами:

- «Дети будут играть, если воспитатель заинтересует их к игре».

- «Дети будут играть, если создать подходящие условия».

«Дети будут играть, если игра эмоционально привлекательна, связана с их опытом или фантазиями».

«Дети будут играть, если взрослые предоставят ребенку самостоятельно выбрать игрушки, заинтересовавшие его, не будут навязывать свои правила игры».

«Дети будут играть, если чувствуют себя в безопасности, имеют пространство для фантазии».

- Педагоги используют следующие методы и приёмы в работе для развития игровой деятельности детей: косвенное руководство игрой, прямое участие в игре, работа с правилами и ролями, наблюдение, беседы, дидактические, подвижные игры, игры-драматизации, введение сказочного героя, предмета, использование загадок, стихотворений, получение письма или посылки.



Проведенный анализ беседы показывает высокий уровень мотивационной готовности педагогов к организации игровой предметно-пространственной среды. Это выражается в следующих ключевых аспектах:

1. Осознанная потребность в профессиональном развитии.

Педагоги демонстрируют активное стремление к совершенствованию своих компетенций: абсолютно все ориентированы на освоение новых технологий,

большинство (77%) участвуют в различных профессиональных мероприятиях. Примечательно, что даже опытные воспитатели со стажем более 15 лет осознают необходимость изучать современные подходы, что свидетельствует о внутренней мотивации к развитию, а не о формальном выполнении обязанностей.

2. Ценностное отношение к игре.

Воспитатели единодушно признают ведущую роль игры в развитии ребенка, видя в ней мощный инструмент для развития социальных навыков (работа в команде, разрешение конфликтов), когнитивных способностей (речь, мышление, фантазия) и эмоциональной сферы. Это формирует прочную ценностную основу для создания качественной игровой среды.

3. Рефлексивная позиция и понимание своей роли.

Педагоги демонстрируют глубокое и дифференцированное понимание своей роли в детской игре: от создания условий и наблюдения до позиции партнера и посредника. Они четко разделяют «игру как педагогическую форму» (инструмент) и «игру как деятельность ребенка» (потребность в самовыражении), что является показателем высокого уровня профессионального мышления.

4. Фокус на потребности и инициативу ребенка.

В высказываниях педагогов доминирует детоцентрированный подход. Ключевыми условиями для возникновения игры они считают эмоциональную привлекательность, связь с опытом ребенка, возможность самостоятельного выбора, безопасность и пространство для фантазии. Это указывает на мотивацию создавать среду, стимулирующую собственную активность детей, а не навязывающую взрослую логику.

5. Уверенность в практических аспектах руководства игрой.

Педагоги, особенно со стажем более 10 лет, не испытывают трудностей в планировании и включении в игровое взаимодействие, обладают широким арсеналом методов (от косвенного руководства до использования игровых

сюжетов). Это снижает ситуативную тревожность и позволяет сосредоточиться на творческой организации среды.

Заключение

По мотивационному критерию педагоги готовы к созданию игровой предметно-пространственной среды. Они обладают не только необходимыми профессиональными установками и ценностным отношением к игре, но и выраженной внутренней мотивацией к саморазвитию в этой области. Их понимание роли взрослого ориентировано на поддержку детской инициативы и создание эмоционально благоприятных, насыщенных условий для спонтанной игры. Выявленный "недостаток знаний" у части молодых специалистов носит не мотивационный, а компетентностный характер и может быть восполнен через систему методической поддержки, в которой сами педагоги заинтересованы.